

SEABOB WORKING GROUPE-mail: seabobwerkgroep@gmail.com

Telef. : (597) 476741

Adres : Cornelis Jongbawstraat # 50

Directoraat Visserij

Datum	Donderdag 13 juli 2023	
Locatie	Zoom	
Tijd	13.30u – 14.49u p.m	
Agenda	1. Opening 2. Mededelingen 3. Behandelen van de notulen d.d. 23 mei en 15 juni 2023 4. Stand van zaken: HCR/CPU en R&D Plan 5. Wat ter tafel komt 6. Rondvraag 7. Sluiting	
Presentie	Aanwezig	
	Mw. M. Wirjodirjo (MW)	Voorzitter SWG
	Dhr. K. Rattan (KR)	DVIS
	Dhr. J. Jagroop (JJ)	Heiploeg N.V.
	Mw. Y. Babb (YB)	Consultant
	Mw. G. Poeran (GP)	DVIS
	Dhr. T. Willems (TW)	DVIS
	Mw. M. Ramsaroep (MR)	Kustwacht
	Dhr. K. Sewdien (KS)	Namoona N.V.
	Dhr. Z. Arjune (ZA)	ODVib
	Afwezig	
	Dhr. S. Kodai (SK) (zonder bericht)	SUNFO
	Mw. S. Singh (SS) (met bericht)	Heiploeg N.V.
Notulist	M. Ramsaroep (MR)	

1. Opening

De voorzitter, MW opent de vergadering en vraagt of iemand nog iets heeft toe te voegen aan de agenda.

2. Mededelingen

MW geeft aan dat de notulen van 23 mei door SK niet zijn opgestuurd. Daarvoor is er een brief gestuurd naar de Directeur en dat de participatie belangrijk is. Daarvoor is er altijd een afvaardiging gewenst. Aangezien de notulen niet door SK zijn gestuurd zal de voorzitter zelf de notulen maken. Van WWF is nog niet bekend wie in de plaats zal komen van meneer Hiwatt. Daarvoor zal er een brief gestuurd worden naar WWF.

3. Behandelen van notulen

MW: er waren notulen opgestuurd door mevrouw Babb op 31 mei. Er was commentaar op het Visserij Management Plan en de 2 jaarverslagen. Ten aanzien van de notulen van 31 mei was bij afwezig SK aangegeven maar hij had wel middels app bericht laten weten dat hij afwezig zou zijn. En mevrouw Silvy was ook afwezig dus dan kan ernaast gezet worden "met bericht"

De notulen van 13 april moet ook gecorrigeerd worden met "met bericht" bij afwezigheid indien dat niet gedaan is. Verder zijn er geen commentaar.

Op pagina 2 waar de zin begint met "MW: Ik neem aan....." daar moet MH staan i.p.v. MW. Bij agendapunt 3 Behandelen van de notulen d.d. 13 april en 23 mei 2023: Dhr. Kodai heeft de notulen opgemaakt van 23 mei..... moet luiden Dhr. Kodai heeft niet genotuleerd op de vergadering van 23 mei en tot heden zijn de notulen niet ontvangen. Bij wat ter tafel komt: MW vraagt aan KS of de vergunning van vaartuig Marianne nog niet ingeleverd is en KS heeft aangegeven om de daarop volgende dag te brengen voor de voorzitter.

4. Stand van zaken

HCR: GP: voor juni is er alleen data van Heiploeg. Namoon heeft per mail gemeld dat ze in juni niet hebben gevaren. Heiploeg heeft 127 zeedagen en vangst van 83.376 kg. De observed CPUE voor juni is 656.50. De HCR valt onder de trigger en is iets beter dan mei. Voor juli heeft de industrie 162 zeedagen. Een opmerking ten aanzien van data voor mei voor Heiploeg: er is een issue met de datasheet van mei.

JJ: kan je een screenshot maken en dat per mail sturen zodat ik het kan natrekken.

GP: er is een klein verschil tussen de datasheets van mei en juni. Van juni is in de correcte formaat maar die van mei heeft een foutje. Ik zal je morgen een mail sturen hieromtrent.

JJ: Ok, geen probleem.

GP: als alles nu in orde is dan sluit ik het gedeelte van HCR af. KS hoe zit het met stand van zaken bij jullie?

KS: hetzelfde, de vangsten zijn niet voldoende om de kosten eruit te halen met de hoge brandstof prijzen. Er is eerder gesproken over de verschillende trials die gedaan zouden worden en wil dan verzoeken om dat toch in werking te brengen of tenminste toestemming vragen om dat te mogen doen want dit begint beetje killing te worden voor Namoon. De bedrijven vragen zich af wat te doen in deze. Meneer Wong is van plan om zijn boten te verkopen. Dus ik wil dan vragen om met spoed ernaar te kijken.

TW: dat is inderdaad in de planning. Er is gepland om een trip in te lassen en experimenteren onder de 10vademlijn hoeveel seabob aanwezig is. Dat is inderdaad nog niet uitgevoerd, dat komt doordat we allemaal een beetje druk hebben met onderzoek en dataverzamelingsprojecten en taken. We hebben ook beperkt aantal waarnemers die voorlopig voornamelijk bezig zijn met lengtemetingen en dataverzameling in de vistrawl vloot. Maar dit moet wel aangepakt worden.

KS: Ok. Als ik me niet vergis hadden we de vorig keer een brief geschreven naar de minister voor toestemming

TW: inderdaad is er toestemming nodig daarvoor. Ik stel voor om toestemming te vragen niet voor 1 keer, maar op regelmatige basis te doen.

YB: moet gaan via de directeur Visserij.

KS: moet het niet via de industrie gaan?

YB: de industrie had gevraagd om via de SWG te laten lopen.

KS: inderdaad was dat afgesproken om via de SWG te doen.

TW: MW zullen we dan zo oppakken?

MW: ja.

R&D Plan

TW: wat R&D Plan betreft zijn we bezig met voorbereidingen van andere elementen van het onderzoeksplan nl. het updaten van de logbooks en - verzamelen van de samples van de laatste trek. De stockassessment moet herbekeken worden. Ik was op een training van CRFM en daar was de persoon die belast is met de seabob stockassessment. Hij is bereid om de stock assessment uit te voeren en heeft een bepaald methode voorgesteld die wel verschilt met de methode van Paul. Het is een eenvoudigere methode. Ik heb toen een vraag gesteld van: zou MSC deze eenvoudigere vorm van stock assessment wel accepteren nadat ze de modellen van Paul gewend zijn? Deze vraag moet nog beantwoord worden. Ik stel voor om op kort termijn een meeting te hebben met Paul Medley en de industrie.

YB: gaat CRFM alle kosten betalen?

TW: ze hebben wel aangegeven dat ze de kosten kunnen dragen voor een meeting tussen Guyana en Suriname. Ze kunnen wellicht ook de reiskosten betalen van de consultant maar niet de consultantfee zelf.

ZA: de industrie en de overheid (directoraat Visserij) zal de policy bepalen over hoe de voorraad van de seabob gehanteerd zal worden. Maar het is ook geen probleem als CRFM een aanbod doet voor een assistent voor de stock assessment. Mijn mening: hoe meer kennis we vergaren, hoe meer ondersteuning we krijgen. Dit (CRFM) zie ik als een kans om meer ondersteuning te krijgen.

TW: er is een online meeting in de planning samen met CRFM in de eerste week van augustus om te praten over de seabob stock assessment. Dat was een update ten aanzien van stockassessment.

MW: bedankt TW.

5. Wat ter tafel komt

MW: ik heb het jaarverslag en de seabob visserij management plan verstuurd. Heeft een ieder het ontvangen? Ik weet niet of er nog commentaar is voordat we gaan finaliseren.

ZA: ik heb niet alles in details kunnen doornemen voor wat betreft het seabob visserij management plan en heb daarom geen commentaar.

MW: ik wil u vragen om toch nog ernaar te kijken met als deadline 2 weken (26 juli). Geldt ook voor de overige leden. Het jaarverslag opgemaakt door lid Gaushmi, zijn er nog op en aanmerkingen? Het jaarverslag opgemaakt door lid Mehzabeen was er ook een en ander gecorrigeerd, maar ik zag dat YB commentaar had.

YB: inderdaad had ik comments gezet maar heb geen clean version gehad daarna en ik had gevraagd dat TW en GP zouden kijken naar het HCR gedeelte.

MR: ik de mail en comments gezien van YB, maar ik wou dan wel aangeven dat ik tijdens de laatste SWG vergadering had aangegeven dat ik een clean version zou sturen en heb daarom een paar dagen gewacht op commentaar. Toen ik niks zag van de andere leden heb ik een clean version opgemaakt en die gemaïld naar de voorzitter. Achteraf, nadat de clean version is gemaïld naar de andere leden, ontving ik een mail van YB met comments. Ik zou wel heel graag willen dat in 1 keer alle comments worden geplaatst en daarna een clean version wordt gemaakt, want anders zijn we dan nooit klaar ermee.

MW: klopt, want dan heb je zodoende verschillende versies.

MR: en dat van HCR had ik van TW en GP gehad.

YB: nee dan is het goed als je van hun hebt gehad.

MW: ik wil dan dat jullie naar alle drie documenten kijken voordat we finaliseren. De deadline is 26 juli 2023. Als er nadien geen commentaar is, zal er een clean version gemaakt worden en zal je de mogelijkheid niet meer hebben om comments te geven, anders zijn we het heel jaar nog bezig.
Zijn er nog wat zaken voor dit agendapunt?

6. Rondvraag

MW: wat is de status van de Global Fishing Watch ?

TW: ja de Global Fishing Watch, de directoraat Visserij zou de GFW moeten vragen om samen te werken i.v.m. het delen van VMS data. Voordeel daarvan is dat er transparantie komt en dat je ook support krijgt bij het analyseren van VMS data. Voorstel was om een trial te doen met de data van seabob. Als de industrie meer info wilt is het goed om een meeting te hebben met de bedrijven en met Paul Medley. Dan kunnen we dit ter tafel brengen.

MW: meneer Sewdien, u had 2 nieuwe boten die de andere 2 boten zouden vervangen, zijn ze al in proces?

KS: nee de keuring bij MAS vindt nog plaats, ze zijn nog ermee bezig.

MW: de notulen van 9 februari en 9 maart zijn inmiddels gearresteerd. Dat zal gescand worden en opgestuurd worden.

Een vraag aan KR: hoe zit het met dat van website?

KR: voorzitter, de website zal opnieuw geïnstalleerd moeten worden, hopelijk kan ik dat heel binnenkort doen. En dan kunnen alle gescande notulen geupload worden op de website.

MW: heeft iemand nog iets te vragen over dit agendapunt?

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 14.49 uur en de eerstvolgende SWG is op 10 augustus 2023.

Aldus naar waarheid opgemaakt te Paramaribo d.d. 26 juli 2023

De voorzitter



Datum:
10/9/23

De sector

Namens deze



Datum:
20/9/2023

De notulist,

M. Ramsaroep



Datum:
28/9/23